

Tiếng Nói Tự Quyết

**Đánh Giá Về Trải Nghiệm Của
Người Tham Gia Trong
Chương Trình Tự Quyết
Định-Của Tiểu Bang California
Ngày 30 tháng 6 năm 2023**

Được soạn bởi:



NỘI DUNG

TÓM TẮT ĐIỀU HÀNH.....	1
Bối Cảnh.....	1
Báo cáo kết quả.....	1
Phương pháp.....	2
Kết Quả Nổi Bật.....	2
Các Khuyến Nghị.....	8
Lĩnh Vực Nghiên Cứu Bổ Sung.....	9
PHỤ LỤC 1.....	10
Nhóm Tập Trung Trực Tuyến Và Câu Hỏi Khảo Sát Định Tính.....	10

TÓM TẮT ĐIỀU HÀNH

Bối Cảnh

Vào tháng 10 năm 2013, Thống đốc Brown đã ký thành luật Dự luật Thượng viện (SB) 468 (Emmerson) để tạo ra Chương trình Tự quyết (Self-Determination Program, hoặc SDP) (Bộ luật Phúc lợi và Định chế ([WIC] § 4685.8 et seq.). Sở Dịch vụ Phát triển (The Department of Developmental Services hoặc DDS) triển khai chương trình, bao gồm 2.688 người tham gia tính đến tháng 4 năm 2023. Bắt đầu từ tháng 6 năm 2018, SDP đã có sẵn tại mọi trung tâm khu vực như một cách thay thế để nhận dịch vụ. SDP cung cấp cho khách hàng và gia đình của họ sự linh hoạt và nhiều lựa chọn hơn, đồng thời kiểm soát tốt hơn các quyết định, tài nguyên, dịch vụ và hỗ trợ. Thông qua SDP, những người tham gia sẽ có nhiều tự do, quyền hạn, hỗ trợ, trách nhiệm và xác nhận hơn trong việc thực hiện Kế hoạch Chương trình Cá nhân (Individual Program Plan hoặc IPP) của họ.

Đạo luật SDP yêu cầu Hội đồng Tiểu bang về Khuyết tật Phát triển (State Council on Developmental Disabilities, hoặc SCDD), phối hợp với Disability Rights California (DRC) và Trung Tâm Ưu Tú về Khuyết Tật Phát Triển (University Centers for Excellence in Developmental Disabilities, hoặc UCEDDs) tại Đại học Nam California (University of Southern California - USC), Đại học California Los Angeles (University of California Los Angeles - UCLA) và Đại học California Davis (University of California Davis - UCD), để đưa ra một báo cáo vào tháng 6 năm 2023 về tình trạng của SDP. Báo cáo phải bao gồm thông tin về cách SDP thúc đẩy các nguyên tắc của chương trình và các khuyến nghị để nâng cao hiệu quả của nó.

Báo cáo này khác với các báo cáo trước đây về SDP, vì đây là sự tham gia toàn diện nhất của những người tham gia SDP về chương trình sử dụng các phương pháp nghiên cứu cho đến nay. Báo cáo nhấn mạnh tiếng nói, kinh nghiệm và đề xuất của những người tham gia SDP và những người tham gia chặt chẽ vào chương trình. Điều này được thúc đẩy bởi những hiểu biết sâu sắc của họ, chứng minh một quan điểm có giá trị cung cấp thông tin cho những phát hiện và khuyến nghị có trong báo cáo này.

Báo cáo kết quả

Những người có kinh nghiệm với SDP phần lớn xem chương trình này một cách thuận lợi và sẽ giới thiệu chương trình cho những người khác, ngay cả với những rào cản mà họ mô tả. SDP đang thúc đẩy các nguyên tắc cốt lõi của quyền tự quyết, và chính những nguyên tắc và khái niệm này của chương trình là những gì người tham gia đánh giá tích cực nhất. Những thách thức được mô tả bởi những người tham gia phần lớn rơi vào gánh nặng hành chính đi kèm với chương trình. *Nói tóm lại, những người tham gia cảm thấy rằng vấn đề với SDP không phải là khái niệm hay nguyên tắc của chương trình mà là gánh nặng hành chính trong việc thu thập và duy trì đăng ký SDP.*

Phương pháp

Trung tâm Tarjan của UCLA UCEDD đã tiến hành thu thập dữ liệu từ tháng 12 năm 2022 đến tháng 6 năm 2023 và hoàn thành phân tích dữ liệu vào tháng 6 năm 2023. Tổng cộng, đánh giá chương trình bao gồm 244 khách hàng tiêu dùng, 314 phụ huynh/người chăm sóc, 20 người hỗ trợ độc lập và 14 người trả lời khác (ví dụ: anh chị em ruột, người bảo hộ) về trải nghiệm của họ với SDP ở California. Việc đánh giá chương trình được tiến hành theo ba giai đoạn. Giai đoạn đầu tiên bao gồm một cuộc khảo sát định lượng trực tuyến (do 242 người hoàn thành) được quản lý thông qua Qualtrics của UCLA, bao gồm các mục từ cuộc khảo sát Các Chỉ số Cốt lõi Quốc gia (National Core Indicators®). Giai đoạn thứ hai bao gồm các nhóm tập trung trực tuyến được thực hiện trên ứng dụng Zoom với nhiều bên liên quan khác nhau (do 97 người hoàn thành). Giai đoạn thứ ba của đánh giá chương trình đã mời các bên liên quan không được chọn vào nhóm tập trung trả lời các câu hỏi mở được đặt ra trong các nhóm tập trung thông qua một cuộc khảo sát định tính trực tuyến bằng văn bản (do 265 người hoàn thành).

Kết Quả Nổi Bật

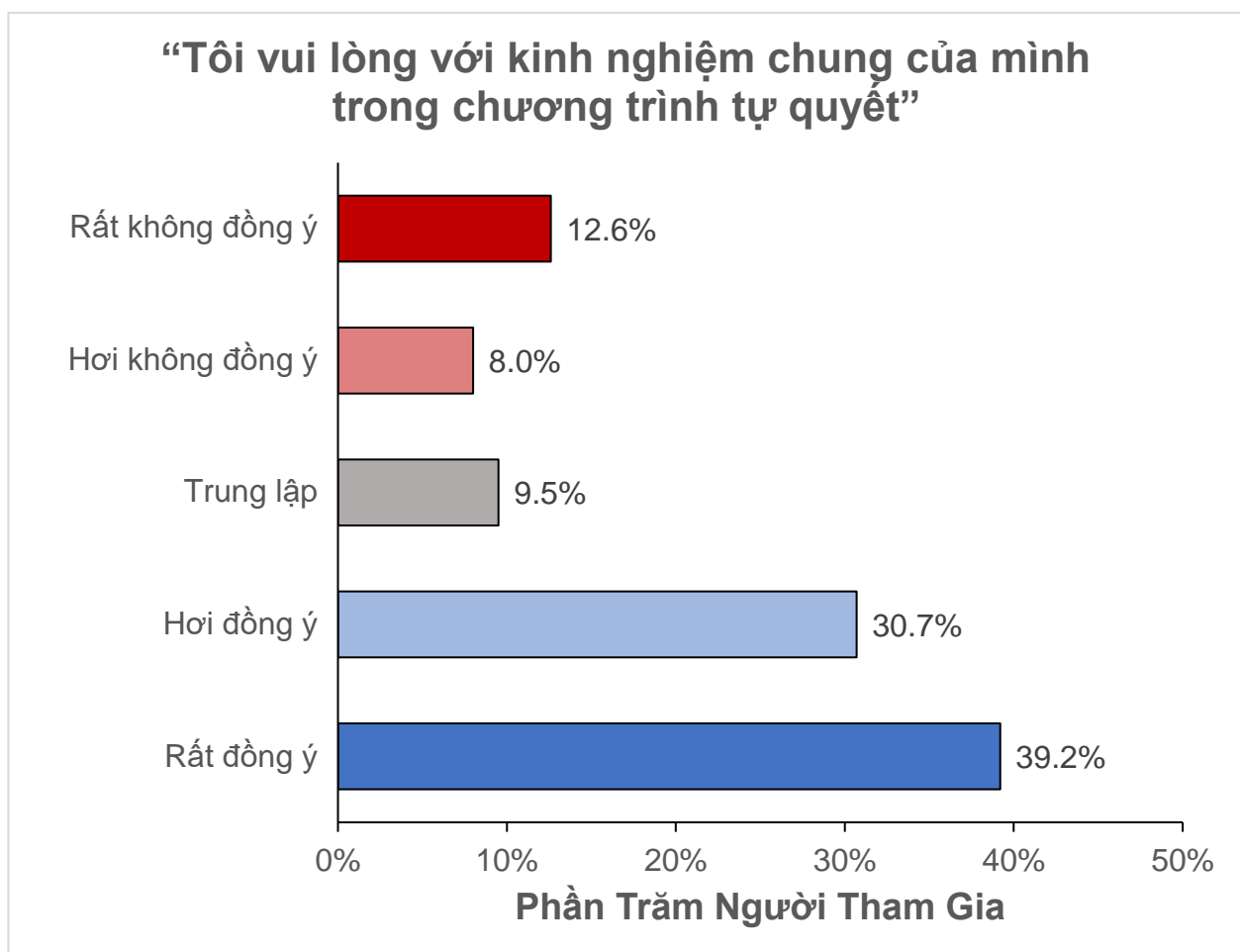
- 1. Những Người Tham Gia Ủng Hộ Khái Niệm Về SDP:** Ý tưởng rằng người khuyết tật và gia đình của họ nên có quyền tự do và quyết định theo đuổi con đường cuộc sống của họ, cùng với sự hỗ trợ mà họ lựa chọn, đã nhận được sự đồng tình rộng rãi từ những người tham gia trong các nhóm tập trung và khảo sát định tính. Khái niệm về SDP đã truyền cảm hứng cho họ hy vọng và họ bày tỏ mong muốn chương trình thành công để phát huy hết tiềm năng của nó.
- 2. SDP Củng Cố Các Nguyên Tắc Tự Quyết:** Qua cả ba giai đoạn đánh giá chương trình, bằng chứng đã chứng minh rằng SDP thúc đẩy các nguyên tắc tự quyết định: tự do, quyền hạn, hỗ trợ, trách nhiệm và xác nhận. Trong số những lợi ích được trích dẫn thường xuyên nhất của SDP là quyền tự do và quyền hạn mới của người tham gia trong việc lựa chọn nhà cung cấp dịch vụ của riêng họ và tiếp cận các dịch vụ được cá nhân hóa ngoài hệ thống truyền thống. Kết quả định tính chỉ ra rằng những người tham gia SDP hiện tại có nhiều khả năng báo cáo về sự tự do hơn, khả năng tiếp cận dịch vụ tốt hơn và khả năng thanh toán cho các nhà cung cấp dịch vụ của họ cao hơn so với những người không đăng ký.

Trong cuộc khảo sát định lượng, phần lớn những người tham gia SDP bày tỏ sự hài lòng với cách sắp xếp cuộc sống và khả năng tham gia vào các hoạt động thú vị của họ, cho thấy họ có cảm giác tự do mạnh mẽ. Ngoài ra, hơn 90% người tham gia SDP cho biết họ đã tham gia vào quá trình phát triển IPP của họ, điều này càng củng cố thêm nguyên tắc xác nhận. Kết quả cũng nêu bật những ưu điểm của SDP so với các dịch vụ truyền thống, vì những người tham gia SDP có nhiều khả năng báo cáo được hỗ trợ đầy đủ trong việc lập kế hoạch cho các dịch vụ và ngân sách của họ, cũng như cảm thấy rằng các dịch vụ của họ góp phần mang lại cuộc sống tốt đẹp hơn so với những người tham gia ở trung tâm khu vực truyền thống hệ thống. Những phát hiện này tiếp tục minh họa cho các nguyên tắc tự quyết.

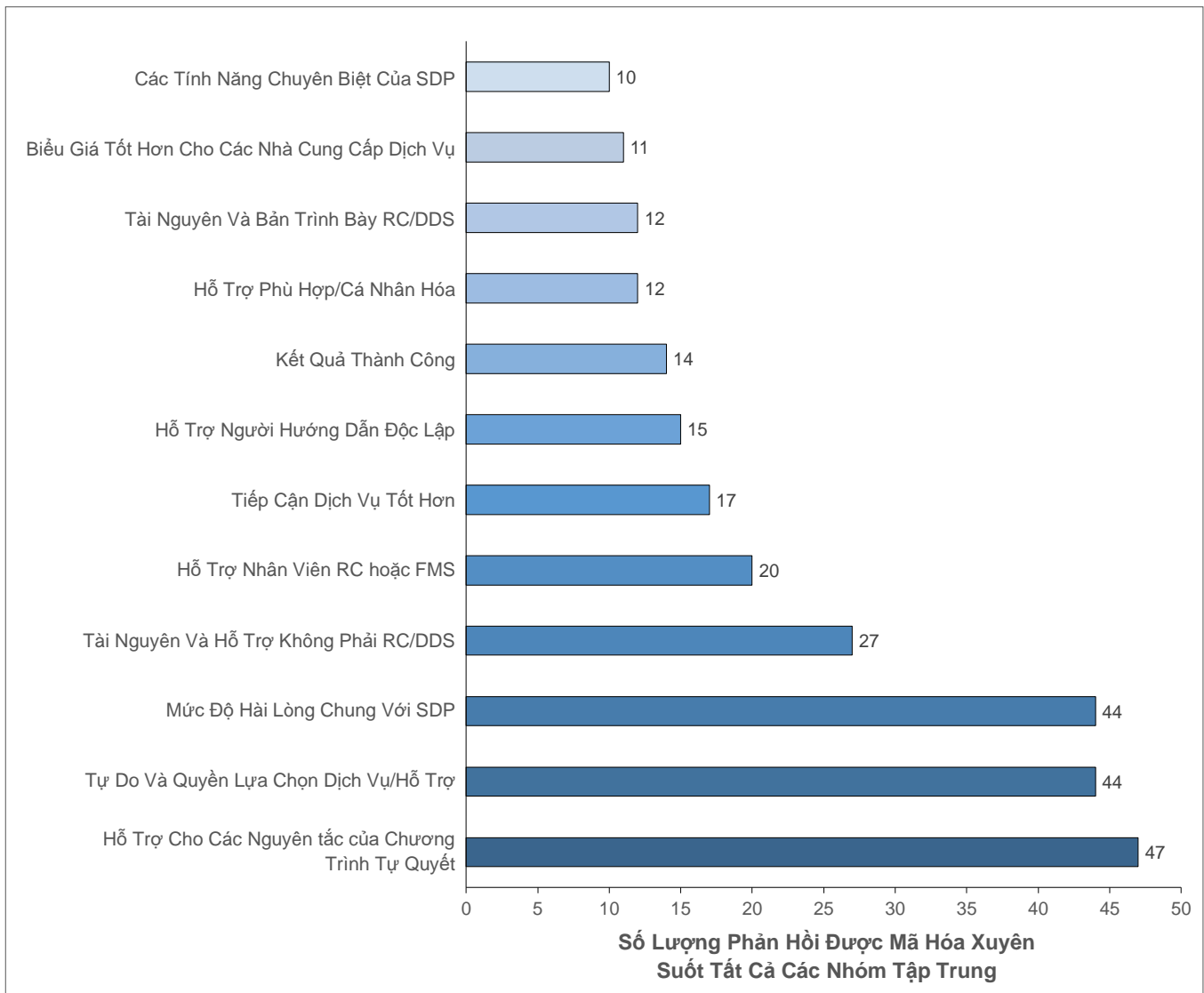
Nhiều người tham gia đã kết nối những tiến bộ này trong quyền tự quyết với sự phát triển và tiến bộ tích cực trong các lĩnh vực như tự nhận thức, trách nhiệm, sức khỏe tâm thần, hòa nhập cộng đồng, độc lập, việc làm và chất lượng cuộc sống.

3. Những Người Tham Gia Tán Thành SDP: Nhiều người tham gia ủng hộ SDP, bày tỏ sự hài lòng và sẵn sàng giới thiệu chương trình này cho những người khác. 70% số người được hỏi hài lòng với trải nghiệm của họ trong chương trình, trong khi tỷ lệ thậm chí còn cao hơn (77%) sẽ giới thiệu SDP cho những người khác. Các câu trả lời mở nhấn mạnh rằng những người tham gia rất vui khi được tham gia Chương trình Tự quyết và tin rằng đó là lựa chọn đúng đắn cho họ. Một số người tham gia đã mô tả chương trình là “thay đổi cuộc sống”, mang lại cảm giác hài lòng chung với chương trình và những lợi ích mà nó mang lại cho họ. Để biết các kết quả cụ thể liên quan đến sự hài lòng, các thành phần hữu ích và kết quả tích cực của SDP, vui lòng xem Hình 1 và 2 từ các giai đoạn 1 và 2, tương ứng.

Tóm Tắt Điều Hành Hình 1. Sự Hài Lòng Trong Chương Trình Tự Quyết Định Giữa Những Người Tham Gia Và Người Chăm Sóc Hiện Đang Ghi Danh



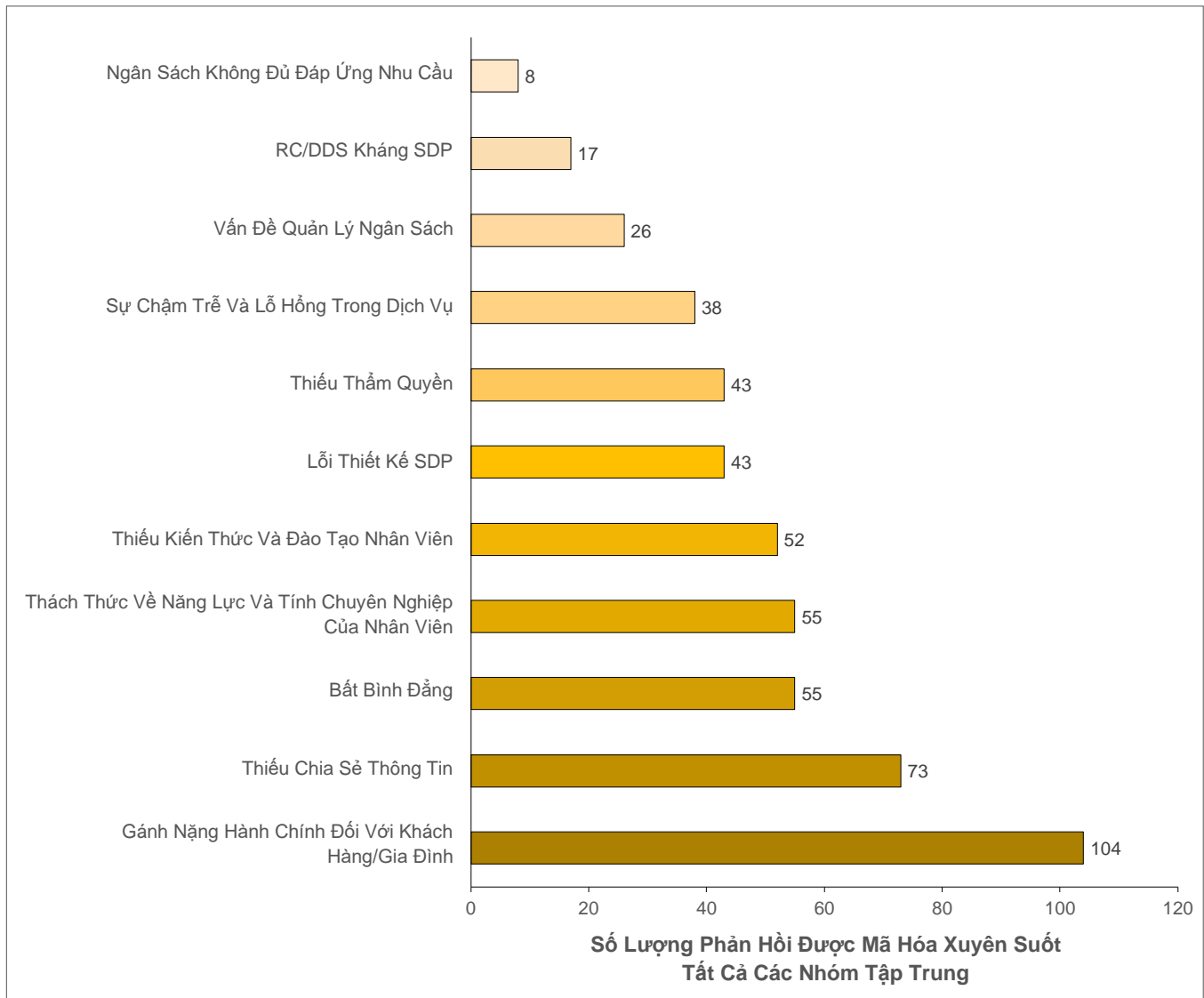
Tóm Tắt Điều Hành Hình 2. Các Chủ Đề Nổi Bật Về Các Thành Phần Hữu Ích Và Kết Quả Tích Cực Trong Chương Trình-Tự Quyết Định Từ Các Nhóm Tập Trung Trực Tuyến



4. Những Người Tham Gia Mong Muốn Sdp Dễ Dàng Hơn, Với Nhiều Hỗ Trợ Hơn: Mặc dù có nhiều khía cạnh tích cực, nhưng những người tham gia đã xác định được những rào cản và thách thức đáng kể với SDP. Nổi bật nhất, những người tham gia nghĩ rằng SDP có thể được cải thiện bằng cách giảm bớt sự phức tạp và gánh nặng hành chính cho người tham gia. Các cá nhân và gia đình nhận thấy quá trình ghi danh và điều hướng liên tục của chương trình là tốn nhiều thời gian, công sức và đòi hỏi khắt khe. Đây được coi là một vấn đề bất bình đẳng, vì một số cá nhân có thể không có thời gian hoặc năng lực để quản lý các yêu cầu đó.

Ngoài ra, những người tham gia bày tỏ sự thiếu hỗ trợ đầy đủ trong các giai đoạn khác nhau của SDP. Kết quả cho thấy thông tin về và trong chương trình không có sẵn, với nhân viên trung tâm khu vực thường thiếu kiến thức toàn diện về SDP. Các phát hiện cho thấy rằng các cá nhân hiện không đăng ký vào SDP có nhiều khả năng bày tỏ rằng họ gặp khó khăn khi đăng ký và tiếp cận đầy đủ thông tin về chương trình, cho thấy rằng việc thiếu thông tin có thể truy cập về SDP có thể cản trở việc đăng ký. Cuộc khảo sát định lượng cho thấy sự không chắc chắn của người tham gia trong quá trình ra quyết định, phụ thuộc nhiều vào người khác để đưa ra quyết định về mạng lưới hỗ trợ và sử dụng tài nguyên. Một số lượng đáng kể những người tham gia bày tỏ nhu cầu được hỗ trợ thêm trong việc quyết định cách sử dụng ngân sách và dịch vụ cá nhân của họ. Về mặt chất lượng, các cá nhân và gia đình cũng mô tả các cuộc đấu tranh với các vấn đề như doanh thu của điều phối viên dịch vụ, danh sách chờ và dịch vụ khách hàng liên quan đến Dịch Vụ Quản Lý Tài Chính (Financial Management Services - FMS) và sự sẵn có hạn chế của Người Hỗ Trợ Độc Lập (Independent Facilitator - IF). Xem Hình 3 để biết các rào cản và thách thức xuất hiện trong Giai đoạn 2.

Tóm Tắt Điều Hành Hình 3. Các Chủ Đề Nổi Bật Về Rào Cản Và Thách Thức Trong Chương Trình Tự Quyết Từ Các Nhóm Tập Trung Tuyển



5. Bất Bình Đẳng Trong SDP: Nhóm tập trung và những người tham gia khảo sát định tính đã báo cáo những lo ngại về các hình thức bất bình đẳng khác nhau trong chương trình. Những điều này bao gồm sự khác biệt về chủng tộc và sự khác biệt trong cách triển khai SDP giữa các Trung tâm khu vực (ví dụ: sự khác biệt về dịch vụ nào được phê duyệt, sự khác biệt về ngân sách). Những người tham gia cũng lưu ý rằng mức độ phức tạp cao và gánh nặng hành chính trong chương trình khiến SDP khó tiếp cận hơn đối với những người khuyết tật phát triển, những người tham gia mà tiếng Anh không phải là ngôn ngữ mẹ đẻ của họ và các gia đình có nền tảng giáo dục và kinh tế xã hội đa dạng. Hơn nữa, các phân tích thống kê cho thấy sự khác biệt đáng kể về các khía cạnh sau đối với các nhóm nhân khẩu học cụ thể:

- a. **Hỗ Trợ Ít Hơn, Mức Độ HÀi Lòng Thấp Hơn Nhưng Kết Quả Tích Cực Cao Hơn Cho Những Người Tham Gia Thuộc Cộng Đồng BIPOC:** Trên cả kết quả định lượng và định tính, dữ liệu cho thấy sự chênh lệch về chủng tộc. Những người tham gia BIPOC (Người da đen, Người bản địa và Người da màu) ít có khả năng báo cáo cuộc gặp với điều phối viên dịch vụ của họ và ít có khả năng mô tả việc nhận được sự hỗ trợ từ nhân viên trung tâm khu vực. Hơn nữa, những người tham gia BIPOC đã báo cáo mức độ kiểm soát đối với kế hoạch lấy con người làm trung tâm của họ thấp hơn đáng kể và mức độ hài lòng với chương trình thấp hơn so với những người tham gia Da trắng. Một phát hiện tích cực là những người tham gia BIPOC có nhiều khả năng mô tả việc đạt được tiến độ, tăng trưởng và kết quả tích cực hơn thông qua SDP. Những phát hiện này cho thấy rằng mặc dù việc thiếu hỗ trợ trong suốt quá trình có thể góp phần làm giảm mức độ hài lòng, nhưng những người kiên trì trong chương trình đã đạt được kết quả thành công.
- b. **SDP Khó Điều Hướng Hơn Đối Với Những Người Tham Gia Trẻ Tuổi Hơn:** Các thành viên gia đình đại diện cho khách hàng vị thành niên có nhiều khả năng gặp phải những thách thức trong SDP hơn, với những chủ đề như vậy xảy ra với tần suất cao hơn gấp đôi so với người lớn. Tỷ lệ thách thức cao hơn có thể giúp giải thích phát hiện rằng những người trả lời có quan hệ với những người tham gia dưới 21 tuổi ít có khả năng đề xuất chương trình hơn.
- c. **SDP Khó Điều Hướng Hơn Đối Với Những Người Tham Gia Mắc Chứng Tự Kỷ:** Trong cả hai cuộc khảo sát định lượng và định tính, những người tham gia mắc chứng tự kỷ và các thành viên gia đình của họ đã báo cáo nhiều thách thức hơn khi điều hướng SDP, bao gồm khó khăn trong việc tiếp cận thông tin, thách thức với nhân viên, mức độ tham gia vào việc lập kế hoạch được nhận thức thấp hơn và mức độ hài lòng thấp hơn một chút.

Các Khuyến Nghị

Dựa trên dữ liệu trên, những người đã trải nghiệm với SDP phần lớn đánh giá cao chương trình này và sẽ giới thiệu chương trình này cho những người khác, ngay cả khi có những rào cản đối với việc tiếp cận mà họ mô tả. Các lĩnh vực được người tham gia đánh giá tích cực nhất là các nguyên tắc và khái niệm của chính chương trình. Những thách thức được mô tả bởi những người tham gia phần lớn rơi vào gánh nặng hành chính đi kèm với chương trình. *Nói tóm lại, những người tham gia cảm thấy rằng vấn đề với SDP không phải là khái niệm hay nguyên tắc của nó, mà là gánh nặng hành chính.* Dựa trên cam kết của SDP, chúng tôi đề xuất các khuyến nghị sau đây về những thay đổi trong quy trình hành chính để tạo điều kiện tốt hơn cho các mục tiêu theo luật định của SDP cho những người tham gia hiện tại và tương lai.

- **Cải Thiện Khả Năng Tiếp Cận Thông Tin Về SDP** bằng cách yêu cầu các trung tâm khu vực chia sẻ thông tin về SDP với những người mới sử dụng hệ thống trung tâm khu vực và cung cấp SDP như một lựa chọn trong quá trình lập kế hoạch IPP. Chúng tôi khuyên quý vị nên tăng cường tiếp cận và nâng cao nhận thức giữa các mạng lưới không chính thức, cải thiện năng lực tư vấn ngang hàng về SDP và phát triển các tài liệu hướng dẫn rõ ràng và dễ tiếp cận.
- **Hợp Lý Hóa Quy Trình Ghi Danh** bằng cách loại bỏ các bước không bắt buộc theo luật định, xây dựng các mốc thời gian và thời hạn rõ ràng cho từng giai đoạn của quy trình đăng ký, tăng tỷ lệ nhà cung cấp Dịch vụ Quản lý Tài chính (FMS) và tăng cường giám sát vai trò của DDS để đảm bảo áp dụng nhất quán các quy tắc và quy trình giữa các trung tâm khu vực để thúc đẩy bình đẳng và công bằng.
- **Hợp Lý Hóa Quy Trình Lập Ngân Sách** bằng cách xác định số tiền ngân sách được cá nhân hóa để ngăn chặn sự khác biệt và loại bỏ phán đoán chủ quan của nhân viên trung tâm khu vực.
- **Giảm Gánh Nặng Hành Chính** giữa những người tham gia SDP bằng cách chuyển các nghĩa vụ hiện được đặt cho từng người tham gia, Người hỗ trợ độc lập và/hoặc điều phối viên dịch vụ và cho các chức năng trên toàn hệ thống bằng cách thiết lập hướng dẫn rõ ràng về chi tiêu trong kế hoạch chi tiêu, thiết lập danh mục nhà cung cấp dịch vụ có sẵn công khai, mở rộng khả năng chi trả và khả năng tiếp cận của Người hỗ trợ độc lập và cho phép văn phòng Thanh tra viên SDP cung cấp hỗ trợ giải quyết vấn đề chuyên dụng hơn
- **Cải Thiện Thủ Lao Và Năng Lực Của Người Hỗ Trợ Độc Lập** bằng cách thiết lập các năng lực cốt lõi cho Người Hỗ Trợ Độc Lập (IF), đầu tư vào việc xây dựng một mạng lưới Người hỗ trợ độc lập đầy đủ, tập trung vào việc tuyển dụng IF từ các cộng đồng ít được đại diện và sửa đổi quy chế SDP để cho phép trả lương cho Người hỗ trợ độc lập được phân bổ như một mục hàng cụ thể khi hình thành Ngân sách SDP.
- **Tận Dụng SDP Như Một Mô Hình Để Cải Thiện Việc Tuyển Dụng, Tuyển Dụng Và Giữ Chân Lực Lượng Lao Động** bằng cách sử dụng tính linh hoạt trong tuyển dụng và thiết lập tỷ lệ có trong SDP để thu thập dữ liệu và phát triển các dự án thí điểm liên quan đến các loại dịch vụ mới

hoặc sáng tạo hoặc các gói mã dịch vụ, có thể hiệu quả hơn trong việc tăng số lượng các nhà cung cấp có sẵn để phục vụ các nhóm truyền thống không được phục vụ.

- **Tạo Ra Một Hệ Thống Công Bằng Hơn Và Giảm Thiểu Sự Chênh Lệch** bằng cách điều chỉnh hỗ trợ cho các cộng đồng chưa được phục vụ bằng cách mở rộng nhóm các nhà cung cấp có thể đáp ứng nhu cầu văn hóa và ngôn ngữ độc đáo của các cộng đồng này, bằng cách thực hiện các biện pháp để đảm bảo phân phối công bằng các nguồn lực và dịch vụ (chẳng hạn như tăng quỹ hoặc khuyến khích cho các nhà cung cấp phục vụ các khu vực trước đây chưa được phục vụ đầy đủ) và bằng cách tiến hành các chiến dịch tiếp cận có mục tiêu và xác định cách DDS và các trung tâm khu vực có thể xây dựng năng lực để hỗ trợ các cộng đồng chưa được phục vụ đầy đủ trong SDP.

Lĩnh Vực Nghiên Cứu Bổ Sung

Đánh giá chương trình này cũng chỉ ra các lĩnh vực cần nghiên cứu bổ sung và phát triển chính sách nằm ngoài phạm vi nghiên cứu ban đầu, bao gồm:

- Quan điểm của các Điều phối viên dịch vụ tại Trung tâm khu vực.
- Sự khác biệt về các rào cản theo nhóm nhân khẩu học, bao gồm sự khác biệt đối với những người tham gia BIPOC, trẻ hơn và Tự kỷ.
- Kết quả của những người trong SDP so với những người trong các dịch vụ truyền thống.
- Các vấn đề hệ thống nhất định ảnh hưởng cụ thể đến SDP như thế nào.

PHỤ LỤC 1.

Nhóm Tập Trung Trực Tuyến Và Câu Hỏi Khảo Sát Định Tính

Ghi chú: Những câu hỏi dưới đây đã được hỏi của những người tham gia hiện đang ghi danh. Từ ngữ đã được điều chỉnh tùy thuộc vào loại người tham gia (ví dụ: người tham gia, thành viên gia đình, người hỗ trợ độc lập) và tình trạng đăng ký hiện tại.

1. Kinh nghiệm của quý vị với Chương trình Tự quyết định là gì?
 - a. Thông tin này bao gồm:
 - i. Đưa ra quyết định trong cuộc sống của chính quý vị
 - ii. Tạo và quản lý Kế hoạch chương trình cá nhân (còn gọi là IPP của quý vị)
 - iii. Và những suy nghĩ chung về chương trình mà quý vị muốn chia sẻ.
2. Quý vị đã gặp trở ngại nào trong suốt Chương trình Tự quyết?
 - a. Điều này bao gồm:
 - i. Mức độ kiểm soát quý vị có trong cách chi tiêu tiền của mình
 - ii. Sự lựa chọn mà quý vị có trong các dịch vụ và hỗ trợ mà quý vị nhận được
 - iii. Và bất kỳ điều gì khác mà quý vị muốn chia sẻ về những trở ngại mà quý vị gặp phải trong Chương trình Tự quyết.
3. Điều gì về Chương trình Tự quyết tỏ ra hữu ích? Quý vị đã có thể làm gì trong Chương trình Tự quyết định mà quý vị không thể làm trong các dịch vụ truyền thống?
 - a. Điều này bao gồm:
 - i. Mức độ kiểm soát quý vị có trong cách chi tiêu tiền của mình
 - ii. Sự lựa chọn mà quý vị có trong các dịch vụ và hỗ trợ mà quý vị nhận được
 - iii. Và bất kỳ điều gì khác mà quý vị muốn chia sẻ về những điều hữu ích với Chương trình Tự quyết.
4. Quý vị có cảm thấy mình đã nhận được đủ sự hỗ trợ trong Chương trình Tự quyết không? Hỗ trợ nào đã hữu ích? Nếu sự hỗ trợ của quý vị không hữu ích, quý vị có thể làm gì khác để hỗ trợ?
 - a. Điều này bao gồm kinh nghiệm của quý vị và người đã giúp quý vị:
 - i. Ghi danh vào chương trình
 - ii. Xây dựng kế hoạch chi tiêu
 - iii. Xác định dịch vụ
 - iv. Tạo mục tiêu cuộc sống
 - v. Và bất cứ điều gì khác mà quý vị muốn chia sẻ về những hỗ trợ mà bản thân nhận được trong Chương trình Tự quyết định.
5. Quý vị sẽ đưa ra những đề xuất nào để cải thiện Chương trình Tự quyết định? Quý vị muốn thay đổi điều gì và muốn giữ lại điều gì?
 - a. Điều này bao gồm các cách để cải thiện:
 - i. Quyền tự do lựa chọn
 - ii. Cơ quan kiểm soát cách chi tiêu tiền
 - iii. Các hỗ trợ nhận được
 - iv. Khả năng chịu trách nhiệm về các quyết định về dịch vụ và hỗ trợ
 - v. Vai trò của người tham gia và gia đình trong việc đưa ra quyết định
 - vi. Bất kỳ cải tiến nào khác mà quý vị đề xuất cho Chương trình Tự xác định.
6. Quý vị muốn đưa ra bất kỳ nhận xét bổ sung nào về Chương trình Tự quyết định?